Aviso: la pág. N° 2 está en blanco.

Si horthum in bibliotheca habes, deerit nihil

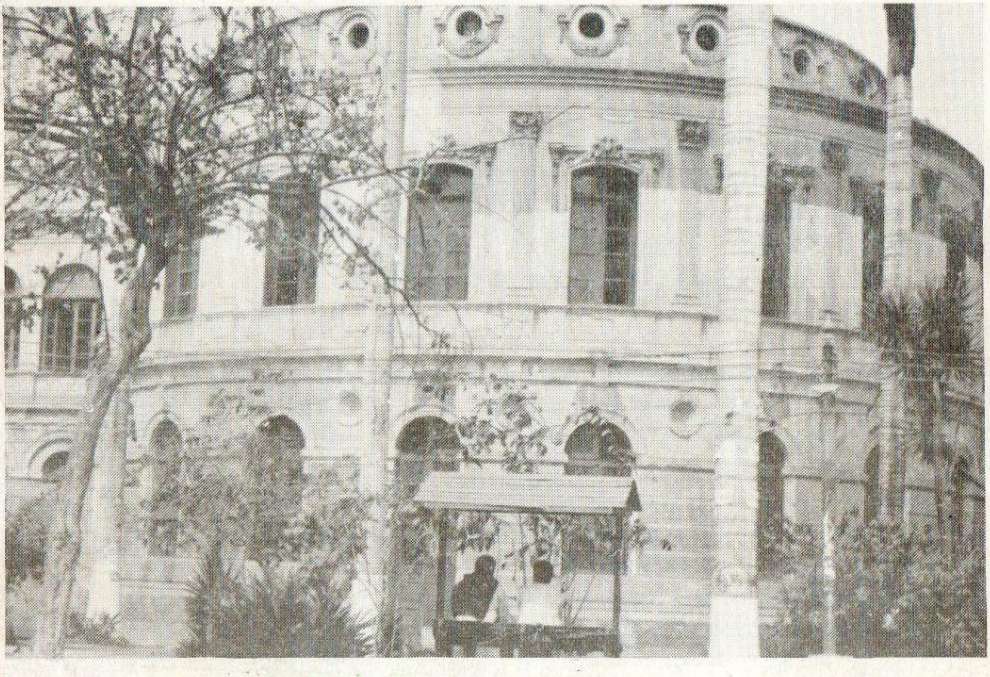
Cicerón

LI

LABOR

Revista de Cultura Ciencia y Debate Año I No. 1

1961: AÑO DE LA RUPTURA



1986: ¿HACIA DONDE VAMOS?

Ernesto Melgar:

LA INVESTIGACION EN SAN MARCOS

Rock:

AL RITMO DE MICKY

RV 0000038

Presentación

Son múltiples las motivaciones que nos han impulsado a emprender esta publicación. Motivaciones que superaron largamente nuestras limitaciones y riesgos, y que se manifestaron en la dedicación de mucho tiempo, en discusiones, entrevistas, trabajo técnico y en conseguir el apoyo necesario para la publicación de nuestra revista. He aquí el producto de muchas horas de trabajo en equipo. Expliquémoslo brevemente.

El deseo de difundir el quehacer creativo de los estudiantes por medio de sus investigaciones y artículos, y de conocer mejor nuestra realidad, está promovido por la convicción que tenemos, de que es una buena manera de consolidar una juventud más enterada de su problemática, y poder ser, por lo tanto, capaces de plantear alternativas.

Pretendemos plasmar en estas páginas nuestro anhelo, para lo cual aspiramos a ser una corriente de opinión y de polémica, que muestre una juventud preocupada y reflexiva frente a todo aquello que signifique mejorar de manera colectiva nuestra realidad.

Queremos contribuir de alguna manera para que la universidad sea un centro en el que se enriquezca la vocación por el estudio, la ciencia y la cultura, para que sean instrumentos de acción y búsqueda de alternativas a nuestra realidad nacional y local. Una universidad desligada de los intereses y necesidades de su pueblo, no es lo que hizo de San Fernando cantera destacada en estos campos, algún tiempo atrás.

Se hace, pues, necesario echar un vistazo a nuestro propio ideario, y con el espíritu joven que poseemos los Sanfernandinos, mostrar no sólo a nosotros, sino también al exterior, nuestra preocupación por los temas que tratemos y el lado creativo de nuestras apreciaciones sobre el país.

Así, todos los que nos hemos embarcado en esta empresa, tenemos la fe puesta en la misma necesidad de desarrollo, aspiramos (aunque sea en parte), a llenar un vacío.

San Marcos, y por lo tanto el país, lo merecen.

530
A2

EDITORIAL

Esta revista tiene mucho de entusiasmo y más de expectativa. Refleja, por tanto, algo de lo mejor de nuestras intenciones; de nuestros méritos y limitaciones. Aspira a hacer oír su voz, una más entre las pocas que se oyen en nuestra Facultad. Y al hacerlo esperamos se oigan más, que tendrán espacio en nuestras páginas, haciendo de estas lugar de reflexión sobre aquello que nos preocupa, y que entre otras cosas motiva nuestra aparición.

Por eso seremos un espacio de debate abierto y democrático, que no es otra nuestra idea de cómo hallar salidas a nuestra problemática. Estamos, por tanto, en contra de todo sectarismo y unilateralidad en las apreciaciones; iremos estimulando nuevas actitudes en nosotros y en nuestros lectores, fomentando y difundiendo lo que ha de ser una manera distinta de percibirnos, de relacionarnos y poder forjar así una identidad más segura de sí misma.

Por eso, la cultura en sus distintas manifestaciones tendrá su espacio; no la percibimos como actividad ajena a nuestro desenvolvimiento académico y al desarrollo de la ciencia, y menos aún a nuestro desarrollo como personas.

A lo largo de nuestro paso por la Universidad, hemos percibido en nosotros aspiraciones no satisfechas por una institución que, cuestionada en su papel y liderazgo sociales, y abandonada por nuestra indiferencia y mediocridad colectiva, exige más que nunca la afirmación, la fe en sí misma, en nosotros mismos. Somos una de esas voces múltiples que se resisten al anquilosamiento, a ser sostenes de la apatía; no aceptamos, por tanto, a la indiferencia, cómplice de nuestras múltiples carencias y mayores frustraciones. Somos sólo lo que hemos hecho desde nuestros inicios, como grupo de estudiantes y sentimiento colectivo, pero más que eso, y rebasándonos, somos una expectativa, una afirmación forjada con entusiasmo; he aquí una parte de nuestra LABOR.

A 25 AÑOS DE LA RUPTURA DE SN. FERNANDO Y LA CREACION DE LA UPCH

Por: O.E.S.

El 25 de Julio de 1961 en el curso de una asamblea realizada en el Paraninfo de la Facultad de Medicina, 497 docentes presentaron renuncia masiva a sus cargos, constituyendo al mismo tiempo la Unión Médica Docente Cayetano Heredia, con el fin expreso de formar una Escuela Médica privada. Este acto fue sólo la culminación de un proceso que enfrentó a la hasta entonces única Facultad de Medicina del Perú en una lucha contra postulados de la Reforma Universitaria. El desarrollo de esos acontecimientos reflejó las limitaciones y carencias de una sociedad que no estaba dispuesta a renunciar a sus antiguas prebendas.
Un análisis completo, rebasa las posibilidades de nuestra Revista; sin embargo, consideramos que el conocimiento y comprensión de las fuerzas que intervinieron en dichos acontecimientos es condición necesaria para una evaluación profunda de las raíces de los problemas que enfrentamos hoy.
Iniciamos así e invitamos a una reflexión que continuaremos en sucesivos números.

LA REFORMA UNIVERSITARIA

En Junio de 1918 la ciudad argentina de Córdoba se vió sacudida por un fenómeno que, desbordando los límites del claustro universitario significó la irrupción de la juventud en el proceso histórico latinoamericano: El movimiento de la Reforma Universitaria.

El inicio fue modesto; un conflicto entre los alumnos y algunos profesores adocenados. La grandeza del movimiento estuvo en asumir como tarea propia de la juventud la voluntad de cambio.

Latinoamérica entera estaba cambiando; la Revolución Mexicana concluía en 1917 con una Constitución de avanzada pero sobre un millón de muertos. Las luchas obreras se multiplicaban y los mártires de la jornada de las ocho horas estaban frescos en la memoria. Más allá, la revolución de Octubre concitaba la atención del mundo, distrayéndola de la Guerra Mundial que iba a resultar en nuevos dueños del mundo. Mientras todo eso sucedía, las aulas universitarias se habían convertido en refugio de una casta en extinción; repitiendo sin modificación esquemas trasnochados,

los docentes parecían querer detener en la puerta de la universidad cualquier idea inquietante.

La difusión del movimiento fue rápida; al Perú llegó y en ese mismo año se hicieron diversas declaraciones de apoyo. Gobernaba al Perú el partido civilista, disgregado ya en fracciones irreconciliables.

En 1919, diversos sectores intelectuales abogaban por la reforma, pero fue un incidente, en la Facultad de Letras de San Marcos, el detonante, Los alumnos objetaron al profesor, se produjo la huelga; intervino el decano de Letras, y la huelga se hizo general en la universidad. Corría el mes de junio pasaron julio, agosto, la huelga continuaba pero no se avizoraba solución En el intervalo, un golpe de mano encumbró a Leguía al poder. Años antes había sido elegido "Maestro de la Juventud". Los estudiantes decidieron acudir a él, Deseoso de mantener una buena imagen, medió en el conflicto y luego a través de la Asamblea Nacional se resolvió el problema: Se tachó a un grupo de catedráticos incompetentes; se logró la libre asistencia y lo más importante se consiguió la representación estudiantil en el Consejo Universitario.

Ese fue el primer paso de la Reforma Universitaria en el Perú; el cogobierno iniciaba el largo proceso que tuvo su –esperamos– última batalla en la Facultad de Medicina en 1961.

La victoria de los reformistas fue efímera; pocos años después, sintiéndose más seguro en el poder, Leguía clausuró la universidad luego del conflicto por la entronización del Corazón de Jesús. Pasaron algunos años y en 1930 hubo otro chispazo de liberalismo, tan efímero como el anterior, pero que señaló con claridad la fecundidad de la colaboración entre docentes y dicentes. Artífice de esta aleccionadora experiencia fue el Dr. Enrique Encinas, Rector de San Marcos y anteriormente delegado de los estudiantes ante el Consejo Universitario (1919) junto con el Dr. Enrique Paz Soldán, fundador del Instituto de Medicina Social de la Facultad de Medicina.

En 1945 se abre un nuevo paréntesis de libertad para la universidad. Asciende al poder el Dr. José Luis Bustamante y Rivero. En setiembre se reune en el Cuzco el II Congreso Nacional de Estudiantes. Es interesante anotar algunos de sus participantes:

Presidente: Justo Enrique Debarbieri.

Vice-Presidente: Francisco Pedraza Füller.

Secretarios: Sandro Mariátegui, Aníbal Ismodes Cairo.

Los delegados no son menos sorprendentes:

Por la Universidad Católica: Francisco Belaúnde Terry, Herles Buzzio, Andrés Aramburú Menchaca

Por San Marcos: David Tejada, Jorge Campos Rey de Castro, Marco Tulio Velásquez.

En este congreso se acuerda que el cogobierno estudiantil sea en la proporción del 40 y 10o/o para los graduados. La representación será directa y no como anteriormente en que el delegado era escogido por los estudiantes pero debía ser ya titulado.

El año siguiente un persistente diputado y reconocido intelectual Luis Alberto Sánchez es artífice de una ley en la que se consagra el tercio estudiantil. El cogobierno se implanta en San Marcos. La experiencia dura has-

ta que dura la democracia. El golpe de Odría sepulta nuevamente las esperanzas reformistas. Cronológicamente, los estudiantes de medicina del 46 son los docentes del 61, período al cual ahora nos referiremos.

En 1956 asume la presidencia el Dr. Manuel Prado, jefe del MDP (Movimiento Democrático Peruano), partido que aglutina a diversos sectores oligárquicos especialmente a los más "modernos", es decir los vinculados con el capital extranjero. A este partido se alía el APRA produciéndose así la llamada "convivencia". En esos años surgen dos nuevas corrientes que con diversa suerte han sobrevivido hasta nuestros días: la Democracria Cristiana (DC) y Acción Popular (AP). A comienzos de los 60 ellos eran oposición al oficialismo de la convivencia.

Señalamos el panorama político pues el conflicto en que se vio envuelta la Facultad de Medicina excedió –conscientemente– las fronteras, no digamos del claustro, lo que fue evidente, sino del propio manejo político, adentrándose por los meandros de la ideología. Muchos de los protagonistas de la escisión actuaron emocionalmente o digamos mejor, se dejaron llevar por el espíritu de la época; la que justamente engendraba en la política peruana concepciones reformistas o desarrollistas como las de AP o la DC, grupos que ni bien tuvieron algún auge en las capas medidas y de profesionales, jamás llegaron a calar en la gran masa del pueblo, acostumbrando a más de un siglo de caudillismo. Si algún éxito tuvieron fue en relación a su componente personal o de liderazgo.

Pocos años después de 1961, y aún ahora, sobreviven algunos de los personajes de la escisión vinculados a esos mismos ánimos desarrollistas y reformistas. Esa fue la tragedia de la escisión: la confianza en que el desarrollo vencerá la injusticia. Han transcurrido 25 años, el desarrollo no lo alcanzamos y la justicia ya casi ni la imaginamos.

Una vez conceptuado que el problema es el desarrollo, es más fácil entender la profunda convicción y la honradez con que se acogió el ideal antirreformista; era sólo cuestión de pragmatismo: midamos la vigencia de la reforma, de sus postulados y logros no por su aporte principista y de apertura, sino por su eficacia para construir el desarrollo. Allí fue herido el ideal reformista, no en su coherencia sino en el distinto objetivo que buscaban los antirreformistas de los 60. No era ya una visión nacionalista, no era la lucha contra la casta enquistada en la docencia, no era ya la formación de la universidad como una "República de Estudiantes". No, sólo era contribuir al desarrollo. ¿Por qúe? ¿Para qué?, ¿para quiénes? Eran preguntas molestas, que se irían resolviendo mientras corríamos hacia la meta: "El Perú como doctrina", tragedia de la época, de esa misma década de la Alianza para el Progreso y el bloqueo a Cuba; de la crisis de Berlín y del asesinato de Luther King. Sublime tragedia, pero tragedia al fin, a la cual nosotros aportamos también nuestro pequeño gran desencuentro.

EL CONFLICTO

La ley 13417 o Ley Universitaria fue promulgada el 8 de abril de 1960. Tuvo defectos de nacimiento. En sus primeros artículos sancionaba el cogo-

bierno estudiantil en la proporción de un tercio tanto en el Consejo de Facultad como en el Consejo Universitario que elegía al Rector y otras autoridades; pero en el artículo 34 se concedía que en arreglos la peculiaridad de su enseñanza, las facultades de medicina se regirían "de acuerdo a los estatutos y reglamentos que dicten a tal efecto dichas facultades".

En interpretación muy particular, el Consejo de Facultad de Medicina elegido sin representantes estudiantiles, elaboró un estatuto de la Facultad, el que fue remitido al Consejo Universitario para su aprobación. No se consideraba al tercio estudiantil y además se irrogaba facultades que le competían al Consejo Universitario y que en la práctica convertían a la Facultad de Medicina en ente autónomo, el cual utilizaba al Consejo Universitario y a los funcionarios del rectorado como simple secretaría para sus decisiones.

El Consejo Universitario presidido por el Rector Luis Alberto Sánchez, rechazó el estatuto de la facultad declarando encontrar defectos de interpretación de orden legal. En ese intervalo concluía el decanato del Dr. Alberto Hurtado, destacado investigador del prestigiado Instituto de Biología Andina. Se procedió a elegir a un nuevo decano; la elección recayó en el Dr. Honorio Delgado, psiquiatra y humanista, considerado como un patriarca de la medicina peruana. En esta elección no se permitió la intervención de los estudiantes.

Era en esos momentos secretario general del CEM Antonio Meza Cuadra, y presidente de la FEP Máx Hernández. Ante el cariz del conflicto que se anunciaba el CEM decretó la huelga estudiantil en defensa de la reforma y el cogobierno. La FUSM apoyó la medida sumándose a ella. En realidad de las 10 facultades de San Marcos, el cogobierno funcionaba en 9 de ellas desde la promulgación de la ley, y sólo en medicina la posición intransigente de las autoridades había conducido al conflicto. La FEP decidió apoyar la huelga de San Marcos, decretándose así la huelga nacional universitaria, solicitando al parlamento, a donde había sido derivado el artículo 34 por el Consejo Universitario, que derogue el artículo indicado.

Por su parte los docentes o mejor dicho las autoridades docentes amenazaron con renunciar en masa si se derogaba el artículo 34. En asamblea del cuerpo docente del 30 de junio se decidió presentar renuncia masiva ante la facultad la cual se haría efectiva en caso de derogatoria del artículo. Esta fue la primera "renuncia masiva". En realidad no fue ni masiva ni renuncia. Los docentes propulsores de la separación comprometieron a través de las más diversas presiones a que los docentes presentaran su renuncia. Comenzó la lluvia de comunicados. Los catedráticos principales de San Fernando serán por lo general también autoridades en hospitales y asociaciones médicas; aprovechando esto, llevaron el problema para que esas instituciones, por ellos mismos dirigidas, apoyaran la posición de los docentes renunciantes.

Se dio el caso de varios comunicados o resoluciones en que los cuerpos médicos y las asociaciones como la Sociedad de Gastroenterología, prohibía a sus miembros a que en caso de concretarse la renuncia a San Fernando, ellos continuaran perteneciendo a

la plana docente.

Otro mecanismo de presión utilizado fue el de la relación con los adjuntos y ayudantes de cátedra. Estos tenían que renunciar de acuerdo a la posición de su jefe; de ellos dependía su futuro.

En esas circunstancias: huelga universitaria, amenaza de renuncia de docentes, el Parlamento, ya en las postrimerías de su quinta legislatura extraordinaria tomó cartas en el asunto.

EL DEBATE PARLAMENTARIO

Luego de diferido el problema de la interpretación al poder legislativo arreciaron diversas formas de presión. Los estudiantes agrupados en la FEP declararon la huelga universitaria indefinida en apoyo a los estudiantes de medicina.

Por su parte los docentes desde sus diversos cargos en asociaciones e instituciones médicas iniciaron una lluvia de comunicados. Se pronunciaron la Federación Médica, asociaciones de diversas especialidades, y el cuerpo médico del Loayza.

La cámara de diputados en sesión plenaria derogó el artículo 34. Siguiendo el trámite regular se pasó a la cámara de senadores; esta dispuso que lo evaluara y dictaminara la comisión de educación.

Esta comisión emitió dos dictámenes, uno en mayoría que proponía darle nuevas facultades al consejo interuniversitario creado por la propia ley a fin de que resuelva el conflicto, interpretando el artículo discutido. El dictamen en minoría proponía que sean los consejos de facultades los que determinen la participación estudiantil, no pudiendo ser esta mayor de un tercio ni menor de un representante por años de estudios.

Pasado a debate general, se fundamentaron los dos dictámenes, ante un marcado ausentismo de senadores. Se pasó a votación y se aprobó el dictamen en mayoría por 19 votos contra 14. Votaron a favor la bancada oficialista y en contra el sector belaundista y de la DC.

La modificación obligó a devolver el proyecto a la cámara de diputados para el trámite de no insistencia.

LA RENUNCIA MASIVA

En asamblea del 25 de julio del 61 se inició al mediodía en el paraninfo, a donde asistieron aproximadamente 500 docentes. Asimismo se permitió el ingreso de periodistas. Al respecto hubo un altercado con el reportero Justo Linares de "La Tribuna" que fue solucionado con la intervención de un dirigente de la Federación de Periodistas.

El primer orador fue el Dr. Honorio Delgado quien agradeció a las instituciones médicas y a la opinión pública el apoyo recibido a la posición "de no permitir que se extienda a la facultad de medicina el funesto sistema del llamado cogobierno del tercio, fruto del resentimiento, que no sólo menoscaba la dignidad del profesorado, sino que entraña evidente peligro de decadencia para la cultura de la nación". Luego agregó: "larga y dramática ha sido la lucha para evitar tamaño peligro, infructuosa en las circunstancias frente a las fuerzas irracionales del proselitismo desquiciador. Sin embargo, los altos valores objetivados en el espíritu de nuestra empresa pedagógica, consciente con las

del bien público, permanecen incólumes y promisorios en el porte de nuestra agrupación, en el denuedo de nosoros, señores miembros renunciantes del personal docente de la facultad de medicina a quienes tributo el más cordial de los homenajes".

A continuación el Dr. Hernán Torres, delegado de la facultad ante el Consejo Universitario leyó una moción a nombre de un grupo de docentes de clínica médica en la que se planteaba la formación de la Unión Médica-Docente Cayetano Heredia.

El Dr. Alzamora Castro a nombre de los catedráticos de clínica médica leyó una moción declaración en las que entre otras cosas decía: "en esta hora de apremio para el país invocamos a las instituciones que, por su tradición y sus principios son consideradas tutelares, para que se pronuncien ante el crimen de lesa cultura que se ha cometido. En el aspecto material, lo que fue la facultad de medicina pasará a otras manos, pero el espíritu que le daba verdadera vida continuará con nosotros, y por eso conscientes de la responsabilidad que tenemos ante la nación nos adherimos a la solicitud que esta asamblea eleva con la finalidad de fundar la Unión Médica Docente Cayetano Heredia".

Luego hicieron uso de la palabra los Dres. Lozano Pardo, Becerra de la Flor, Peralta y Barroco. Todos apoyaban la moción.

El Dr. Becerra llamó "compra y venta política" la actitud de los docentes que no adherían la renuncia.

A continuación el Dr. Hugo Pesce, contrario a la renuncia masiva, presentó una moción conciliadora en la cual se aceptaba los presupuestos de aquellos que deseaban la renuncia, pero, invocando la responsabilidad del cuerpo docente ante la nación, se acordaba permanencer en los cargos docentes.

Esta moción fue rechazada. El Dr. Arias Stella contestó a Pesce diciendole que se había equivocado de asamblea al plantear dicho pedido.

Acordada por la asamblea la renuncia masiva se vendió a dos soles entre los asistentes hojas de papel sellado, previamente impresas, con el texto de renuncia que era el siguiente:

"Sr. Decano de la Facultad de Medicina de San Marcos (nombre del renunciante) considerando que no existen las garantías suficientes para conducir la educación médica dentro de los principios que defiende invariablemente nuestra facultad, y consciente que sin ellos es imposible proporcionar una formación profesional seria y responsable, como lo deseamos y como lo exige el bien de la nación, presento a Ud. Sr. Decano, renuncia al cargo que he venido desempeñando hasta la fecha, pedido que formulo con carácter irrevocable. Otrosí digo, que me reservo el derecho de efectuar la tramitación de mi reconocimiento de servicios conforme a ley.

Lima, 25 de julio de 1961"

Terminada la asamblea, del decano Dr. Honorio Delgado manifestó que las cartas de esta segunda renuncia masiva serían presentadas "cuando sea oportuno desde el punto de vista legal".

La Unión Médica Docente Cayetano Heredia quedó constituida con el decano como presidente y el entonces secretario de la facultad, Dr. Ernesto Egoaguirre como secretario.

LA UNION MEDICA DOCENTE CAYETANO HEREDIA

Las renuncias recibidas por el Consejo de Facultad furon mantenidas en reserva por este, desde el 25 de julio. El día 11 de agosto la cámara de diputados aprobó la "no insistencia" en su proyecto original, dejando en manos del consejo interuniversitario el problema. El día siguiente, sábado 12 de agosto, se realizó una sesión extraordinaria del Consejo de Facultad en la cual se acordó aceptar las renuncias presentadas ante él y posteriormente el propio decano presentó su renuncia rrevocable.

El acto se realizó al mediodía en el paraninfo. En primer lugar se aceptó las renuncias presentadas; luego hizo uso de la palabra el Dr. Honorio Delgado presentando su renuncia irrevocable. A continuación el Dr. Alberto Hurtado, ex-decano presentó su renuncia al cargo de asesor del Instituto de Biología Andina. El Dr. Carlos Monge, renunció al cargo de director de los "Anales de la Facultad de Medicina", y así uno a uno los directores de los Institutos de la Facultad y otras autoridades. Por último se emitió un comunicado del consejo de facultad y otro de docentes de la Facultad de Medicina, en que se aceptan las renuncias.

Acto seguido se constituyó el comité ejecutivo de la Unión Médica Docente Cayetano Heredia (UMDCH), se entonó el himno nacional y se dio por terminada la asamblea.

Al día siguiente los periódicos presentaban un comunicado de la FEP suspendiendo la huelga nacional universitaria; el CEM ya la había suspendido luego de la no insistencia en diputados.

La reacción del consejo universitario no se hizo esperar, en primer lugar envió una carta al presidente de la Beneficencia Pública de Lima, Dr. Oswaldo Hercelles, ex-decano de la facultad y entonces presidente de la Academia Nacional de Medicina, solicitándole confirmara los vínculos de colaboración entre los hospitales regentados por la Beneficencia y la docencia médica de San Fernando. El Dr. Hercelles respondió reafirmando la colaboración tradicional entre las instituciones, pero dejando establecido que ello no modificaría la composición de su personal médico (recordemos que tradicionalmente coincidían los cargos docentes con las jefaturas hospitalarías) y que en caso de solicitársele apoyo a una "nueva entidad docente" la beneficencia lo brindaría. Avalaba así nuevamente las pretensiones de los renunciantes, a los que apoyó brindándoles con anterioridad el local de la academia, que él dirigía, como local provisional.

El consejo universitario, intentó concliadoramente brindar una oportunidad de reconsideración a los docentes renunciantes: mediante un acuerdo publicado en los diarios capitalinos, el día 16 de agosto, no aceptaba las renuncias presentadas ante el consejo de facultad, arguyendo vicios de procedimiento y hacía "una nueva invocación a los docentes de la facultad de medicina, para que, deponiendo su actitud, mantengan la unidad de la gran familia sanmarquina y se reintegraran a sus labores en bien de la juventud y del país". Por último dejaba a consideración de los renunciantes "si lo tienen a bien regularizar sus recursos de renuncias".

El comité de los renunciantes

replicó en otro comunicado, el día 18 de agosto, rechazando la supuesta nulidad de las renuncias y ratificando la –a su juicio– responsabilidad del rector y consejo universitario en la renuncia al procurar por todos los medios establecer el régimen de cogobierno del tercio estudiantil y hacer desaparecer las normas pedagógicas y de organización necesarias para garantizar una buena educación médica".

La Universidad Particular de Ciencias Médicas y Biológicas:

La UMDCH se instaló el 21 de agosto de 1961, y el 22 de setiembre el ejecutivo promulgaba el D.S. 018 autorizando el funcionamiento de la Universidad Particular de Ciencias Médicas y Biológicas.

El 16 de octubre del mismo año se forma un patronato, con profusión de nombres de representantes de la oligarquía criolla con el fin de dotar de recursos económicos a la naciente facultad única de la nueva universidad.

Paralelamente los renunciantes van depurando para formar la plana docente, muchos no alcanzan cupo y regresan a San Marcos; otros, los mejor vnculados sí lo alcanzan. Se consigue un primer local: el del antiguo Colegio Belén, en el centro de Lima. Se convoca a un concurso de admisión y se determina un calendario de traslados. Aproximadamente 250 alumnos de San Fernando de diferentes años, siguen a los renunciantes. Las clases se inician en mayo de 1962, las prácticas se desarrollan en los servicios hospitalarios de los docentes sin existir vonvenio alguno con la Beneficencia pero con la benvolencia del presidente de esta.

En julio de ese mismo año el directorio de la Beneficencia determina facilidades para la labor docente de la nueva facultad de medicina, diferenciado de los que brindara a San Fernando. El acuerdo desproporcionado, rige en líneas generales hasta la fecha.

No nos referiremos al desarrollo paralelo de la facultad necente; sólo mencionaremos algunas fechas. El 24 de febrero de 1965 cambia su nombre por el de "Universidad Particular Cayetano Heredia". En mayo de 1967 adopta la nueva estructura departamentalizada, que aparentemente.tiene mucho éxito.

En 1968 culmina la construcción de su local central en San Martín de Porres y se traslada allí. Se le asigna como hospital docente el nuevo hospital construido vecino a su campus. En todo este lapso la UPCH ha canalizado colaboración nacional y extranjera que anteriormente se dirigía a San Fernando. No tiene cogobierno. La historia más reciente es demasiado cercana aún para juzgarla.

Renovación versus Reforma:

Al concluir la separación de Cayetanio Heredia, se produjo no un debate, sino un persistente monólogo. Se hablaba de la caducidad de los principios reformistas, de la necesidad de una "Renovación Universitaria".

El principal propulsor e ideólogo de la renovación fue un destacado discípulo de Honorio Delagado: el Dr. Leopoldo Chiappo, quien a la cabeza de una "comisión ideológica" sentó las bases de la renovación que insurgía.

La crítica a sus planteamientos rebasa nuestro propósito pero los enunciamos.

Reconociendo a la reforma un "papel histórico" declaraba su caducidad.

Era sólo "una actitud inconoclasta, de amarga protesta", que se convertía en "caldo de cultivo de todos los divisionismos, del resentimiento", concluyendo que "el gran sentido histórico que tuvo la reforma universitaria (fue) la función de tribuna y desahogo".

Diferenciaba Reforma de Renovación en: 1) la actitud mental: la reforma es "reacción contra", y renovación es "acción para...", y 2) en el carácter: "dogmas emocionalmente enfáticos" en los reformistas y el "carácter racional y no diagnóstico" en los renovadores. Extrañamente luego enumeraba los "principios" de la renovación universitaria.

1) principio humanístico: desarrollo perfectivo del hombre.
2) principio comunitario: La "U" es una comunidad filosófica.
3) principio de autonomía.
4) principio de autoridad docente "La autoridad y su ejercicio corresponden al maestro... todo lo demás son sofisterías".
5) principio de participación estudiantil cooperativa: "El estudiante debe participar en la vida universitaria con sentido cooperativo", sugiriendo haciendo pedidos, agrupándose con fines culturales y deportivos".

25 años después:

Han transcurrido 25 años, como señalamos al principio, el tiempo está dando perspectiva histórica a los hechos que hemos relatado. Pueden parecernos lejanos –generacionalmente hablando–, pero para algunos el tiempo les ha dado la razón.

Leamos en la memoria del Rector de la Universidad Peruana Cayetano Heredia en 1984: "La fundación de la UPCH traduce la respuesta de un numeroso grupo de profesores... frente al despropósito legal que, a su juicio, la privaba de uno de los principios esenciales de su funcionamiento –la autonomía–, al hacer extensivo a dicha facultad el cogobierno estudiantil...", "Tal imposición... tuvo un efecto detonador de una situación explosiva, en la que estaban amenazadas las condiciones fundamentales de una vida académica auténtica –tolerancia ideológica, principio de autoridad, seriedad en los estudios, rigor técnico, honestidad e imparcialidad en la relación de los estudiantes, una política de adiestramiento y reclutamiento de profesorado de dedicación exclusiva– condiciones que la facultad de medicina estaba empeñada en acrecentar y preservar frente a los embates de la demagogia y el caos".

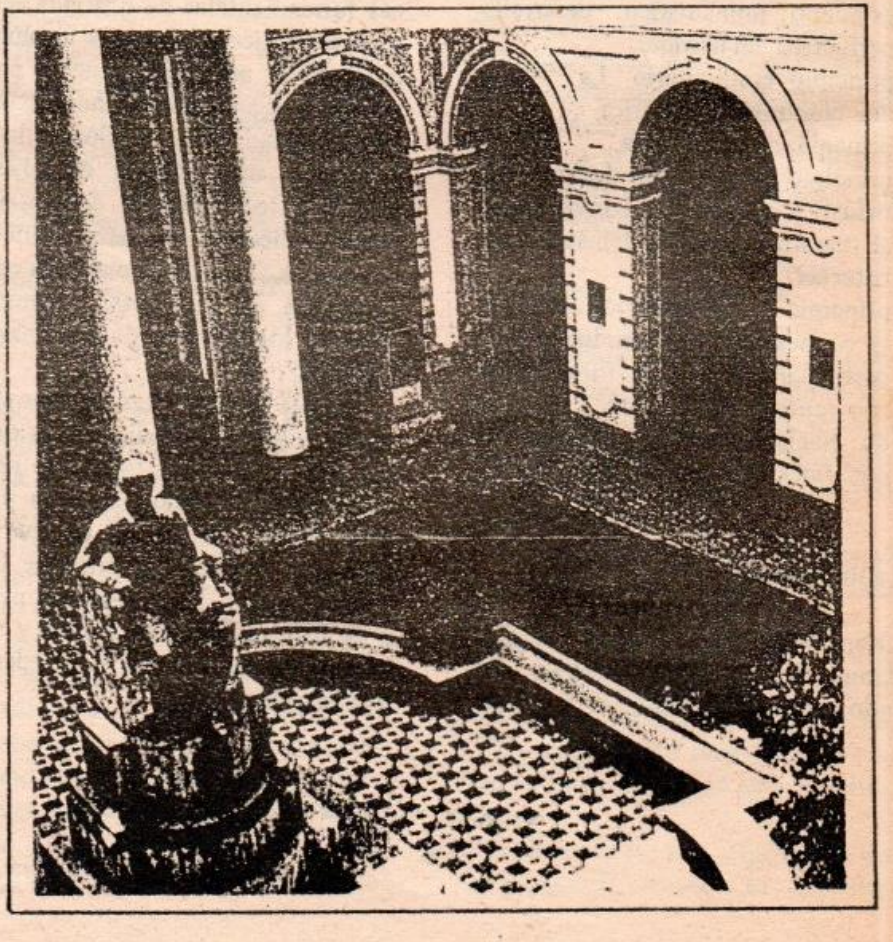
En qué medida estas palabras representan una opinión valedera, es asunto que nos concierne a todos. No hemos mencionado, dejando para un próximo número, la forma en que San Fernando enfrentó la crisis de la renuncia masiva. El proceso fue penoso y de los que entonces se hizo y no se hizo somos en gran parte herederos y responsables.

* * * * * *
*

NUESTRA CONDICION DE ESTUDIANTES

Walter Mendoza D.S.

Al publicar este artículo, cuyas reflexiones son comunes a muchos jóvenes universitarios, esperamos que se escuchen más voces a fin de intercambiar pareceres entre aquellos que no sólo se preocupan de sí mismos. Consideramos que siendo este un campo aún no debatido, el aporte de ideas y práctica será fructífero para superar como empresa colectiva, las contradicciones que marcan nuestra vida de estudiantes.



Al intentar hacer una reflexión de este tipo no podemos hacerla sino desde nuestra cotidianidad, por aquello que es común y marca nuestro paso por la Universidad, por lo que caracteriza nuestra presencia en las aulas y distingue nuestra práctica, por lo que nos preocupa y hace de nosotros estudiantes universitarios.

Al acceder a la universidad, y casi sin percatarnos, ingresamos a un mundo más o menos estructurado que a veces no alcanzamos a comprender cabalmente, en un ambiente en que habremos de desnvolvernos con influencias múltiples en nuestra formación profesional. Y lo que caracteriza el ordenamiento universitario (de alguna forma hay que llamarlo) es su crisis, tanto en su articulación con la sociedad como en los estudiantes como protagonistas del que hacer académico, en una suerte de estar encerrada en sí misma, sin tener una posición lúcida de cara al país. Y una de las expresiones de esa crisis está en que en la universidad cada uno ha de velar por lo suyo.

Como estudiantes constatamos que una motivación importante ha de ser la búsqueda de una salida a nuestras aspiraciones individuales, a dejar cuanto antes la universidad, a servirnos de ella para el ascenso social y económico, para orgullo familiar y el cese de sus presiones, y por nuestro afán de dejar cuanto antes la situación de adolescentes dependientes.

Así, muchas de nuestras motivaciones iniciales se van perdiendo al conocer el mundo universitario, y lo que al inicio era meta de nuestras vidas va dejando paso a la "realidad", nuestro paso por la universidad deja de ser gratificante y creador y no tiene en cuenta el desarrollo espiritual ni nuestra realización como personas. Porque lentamente vamos dándonos cuenta que nuestra formación no incluye el desarrollo espiritual, sino la acumulación de datos, tampoco la estimulación de la discusión y el debate, sino la asimilación acrítica; no la investigación y el análisis, sino la repetición; no la solidaridad y acercamiento a las mayorías, sino el distanciamiento y la pedantería.

Y esto hace que en nuestra formación y ejercicio profesionales corramos el riesgo de percibirla no como una manera de dominar y hacer humanas nuestras relaciones y la naturaleza, ni como oportunidad para humanizarnos en contacto con nuestros pacientes, lo que puede hacer que estos empiecen a convertirse en intermediarios y la justificación de un afán velado, como única exaltación posible a falta de compensaciones espirituales: el dinero, la salud como mercancía.

Y como estudiantes a veces el paciente empieza a convertirse en el instrumento del que nos valemos para obtener nuestras notas y sacarle todo el provecho posible; lo que sucede también y más marcadamente en cursos como comunitaria o el trabajo extramural de Parasitología, en que los trabajos de campo son percibidos como medios de obtener la nota. Esto también es reflejo de la carencia de una pedagogía más humanizadora. Y así nuestra condición de estudiantes empieza a correr el riesgo de transformarse en algo deshumanizado, debido a nuestra transformación en un futuro instrumento anónimo útil al proceso productivo, como una pieza más sin voluntad en un mecanismo ajeno, lo

que constituye una situación de alienación; además por ser una colectividad dispersa y no sentirnos parte de algún proyecto.

El saber se va convirtiendo en plusvalía y en la universidad se valoriza la mercancía humana, nuestra fuerza de trabajo, y ser estudiante empieza a ser algo así como un título de capitalización que se cobra a plazo fijo. Al final el éxito y calidad profesionales se tendrá que medir por el costo de cada consulta y la cantidad de pacientes: quien más puede cobrar, mejor médico es. Por lo tanto, la buena asistencia está al acceso de quien puede pagarla. Todo esto lo vamos interiorizando y asimilando, haciéndolo parte de nuestra vida, la hacemos nuestra ideología; el orden social empieza a reproducirse en nuestras mentes y forma parte de nuestra subjetividad.

Pero es que, decíamos, nos encontramos en determinados límites y las cosas estaban más o menos en esa situación cuando llegamos a la universidad y nuestras justas y legítimas aspiraciones de acceder a una buena formación profesional terminan deformándose y tenemos así el individualismo y falta de solidaridad y la ausencia de inquietudes sociales en amplios sectores de estudiantes de medicina, consecuencia también de la incapacidad de los que se consideran la vanguardia de sensibilizarlo y mostrarle una alternativa de formación profesional y personal e irla forjando, más allá de las buenas intenciones y las palabras (incluyendo éstas).

Pero conviviendo dialécticamente con esta realidad está la otra, la del compromiso, la preocupación, expresado en el desarrollo de la proyección social, los múltiples grupos que se van formando y mantienen su actividad, la constancia de los cc. de la Posta Médica de San Fernando, la coordinadora de Proyección Social y grupos culturales, muchas de ellas formas autónomas surgidas al margen de las consideradas vanguardias, a los gremios, todo lo cual evidencia que la juventud sigue siendo tal, que su cotidianidad está marcada por la preocupación y no por la indiferencia, pero cuyos esfuerzos no son parte de algún proyecto que los englobe y dé orientación definida que los haga algo más que la simple suma de actividades; es decir, falta una dirección consciente asumida colectivamente.

Junto con todo lo reseñado está la constatación de algo que es cotidiano y que empieza a preocuparnos: el ejercicio profesional y las condiciones en que se realiza. No es raro oír a nuestros profesores quejarse de lo poco que ganan como médicos, y las condiciones de la práctica profesional, lo que motiva la última huelga médica, y también la creciente desocupación de los egresados.

Esto nos permite deducir que nuestra carrera marcha a un proceso de proletarización, definida esta por el lugar que se ocupa en el proceso productivo, pues al igual que cualquier trabajador debemos vender nuestra "fuerza de trabajo" a un empresario (el Estado o uno privado) del que dependeremos con todos los riesgos de la arbitrariedad es la retribución y sujetos a las leyes de la oferta y la demanda, en un mercado donde nuestro conocimiento irá a ser vendido, constituyendo por eso una mercancía. O sino optar por la salida del consultorio privado o en consorcio con todo el esfuerzo que demanda, en

el que se halla la justificación de una medicina privatizada y al acceso de quien pueda pagarla. Todo lo cual sigue alimentando la "necesidad" de aferrarse a cualquier salida individual, constituyendo un círculo vicioso de mutuas justificaciones.

Estos son algunos de los espacios en que ya hemos empezado a discurrir al irlos conociendo, lo que nos permite percatarnos que como colectividad no tengamos salidas iguales para todos; se sigue estimulando el individualismo, la idea del "sálvese quien pueda", y por lo tanto el desinterés por todo aquello que desde el punto de vista del estudiante impida su rápida salida de la universidad, descartando toda forma de compromiso social, también por no hallar en la práctica de los que sí han optado, posibilidades de desarrollo personal y acorde a sus intereses, explicables quizás por el individualismo y por nuestras aspiraciones propias de nuestro origen social, o por un modelo de compromiso que no es considerado como ejemplo a seguir.

Estos límites en que discurrimos no son sino expresión de falta de planificación en la sociedad, de la poca atención que merece la juventud, y en nuestro caso además por el escaso apoyo a la salud. Y de la universidad que da más o menos vacantes en función de rentas conseguidas como migajas, de una fuerte presión social para evitar mayor desocupación, de la universidad entendida como colchón social y apaciguadora de contradicciones mayores en nuestra sociedad. Y esto lo constatamos a diario: la masificación como signo cotidiano de nuestra carrera en la que cada uno cree ser el único con posibilidades de hallar alguna salida individual por cualquier medio.

Verificamos así una contradicción que atraviesa desde el inicio nuestro paso por la universidad, y aún después: masificación vs. demanda de trabajo, expresión del crónico mal de nuestra sociedad en su aparato productivo: la incapacidad de absorber plenamente los recursos humanos del país, por no haber planificación económica apropiada a esta realidad, sino en función de la rentabilidad, lo que determina aumento del desempleo, menos asegurados y por tanto menos necesidad de médicos para atenderlos, y menores posibilidades de acceder al hospital a someterse a un costoso tratamiento. Y es que además nuestra formación es esencialmente hospitalaria y en mucho dependemos de la construcción de hospitales. Pero hospital no es sinónimo de salud, lo que hace necesario abrir espacios nuevos, generar actitudes distintas ante el problema de la salud que es ante todo investigación y prevención, que iría haciendo menor la contradicción entre el desarrollo nacional vs. la dependencia tecnológica y bibliográfica. Pero esto no se va a resolver desde la salud, aunque de allí puede partir las iniciativas; depende ante todo del carácter de la economía, política y cultura nacionales; es decir se resolverá junto con los grandes problemas del país, pero tales soluciones aún no existen, las iremos hallando en el camino hacia una sociedad mejor.

* * * * * *
*

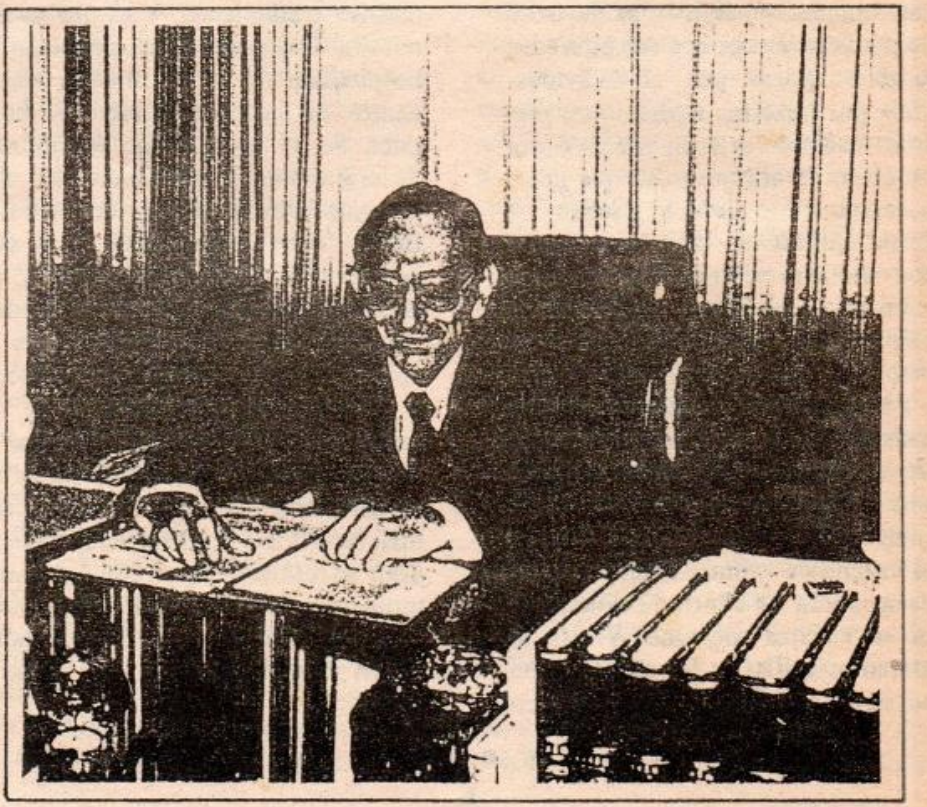
ENTREVISTA

DR. ERNESTO MELGAR

LA INVESTIGACION EN SN. MARCOS

Por: Luis Santamar

La investigación es uno de los pilares fundamentales de la vida universitaria. La universidad peruana., en particular San Marcos, pasa por una crisis, siendo una de sus manifestaciones la escasa investigación. Con la finalidad de conocer las alternativas que la universidad plantea ante esta situación entrevistamos al Dr. Ernesto Melgar, Vicerrector académico de nuestra universidad



LABOR: Dr. Melgar, ¿Cuáles son las funciones de la Vicerrectoría Académica?

VICERECTOR: Bueno, el Vicerectorado Académico se ocupa de diversos aspectos. Talvez lo más importante es que tiene a su cargo la coordinación de la investigación, a través de un comité que se supone debe elaborar la política general de investigación de la universidad. Aparte de ello, los Centros de Investigación dependen directamente del Vicerrectorado; esto les da una ventaja, porque les da mayor flexiblidad.

El hecho que a través del pliego central puedan tener presupuestos propio les da ventaja sobre los institutos, que están incluidos dentro de las facultades. Con presupuestos deficitarios, las facultades poco van a poder hacer para darles fondos. Creo que se ha hecho bien al dejar a los centros a salvo, aunque lo ideal hubiera sido que se haga todo un sistema de investigación, en el cual estén incluidos también todos los institutos, y que todos pudieran tener un subpliego presupuestario para sus investigaciones.

Esa sería la única forma con la cual se podría cumplir con el estatuto, donde se establece que la investigación debe tener fondos intangibles.

LABOR: El estatuto da un margen bastante grande de autonomía a cada Facultad. En su opinión y desde el punto de vista de la investigación como un todo, ¿Cómo organiza esta autonomía con la necesaria planificación central?

V.R. El estatuto es autonomista de facultades. No entiendo mucho que se ha pretendido con esto, pero lo que me preocupa es que se ha hablado durante más de diez años de facultades de nuevo tipo; este estatuto, con ese criterio de autonomía, lo único que hace es crear facultades de viejo tipo. Hasta ahora no veo la diferencia, ni nadie ha sido capaz de crear, de explicar qué cosa es facultad de nuevo tipo. **Hablar de Facultad de nuevo tipo fue simplemente una forma de oponerse a los departamentos mediante un "slogan".** En este momento en el cual se trata de llevar a la práctica estos "slogans", estos ya no sirven para nada. Hay que darles contenido. Hasta ahora no conozco a nadie que lo haya hecho.

LABOR: ¿Ud. considera que esta autonomía es demasiada y no permitirá una planificación central de la investigación?

V.R.: Yo creo que si las facultades se empeñan en exagerar su autonomía respecto a la investigación, van a ahogar la investigación dentro de las facultades.

Las facultades tienen un problema: son profesionalizantes. Y al serlo, tienden a crear chauvinismo profesionales que luego se manifiestan en actitudes no solo respecto a la investigación, sino en todo lo que sea colaborativo e integrativo con otras facultades. Los ejemplos sobran del régimen antiguo de facultades; en los mismos departamentos y programas se estuvo dando parte en ello, aunque este último tendía a disimularlo. Ahora, nuevamente se van a exagerar.

LABOR: El caso del Instituto de Medicina Tropical, que ha sido disputado entre algunas facultades ¿es un ejemplo?

V.R. El caso del Instituto de Medicina Tropical lo tuve a mi cargo en una comisión investigadora. Una comi-

sión a la que se encargó dictaminar sobre el reglamento del Instituto, que había sido objetado por un grupo de sus miembros hace varios años. La comisión presentó su informe respecto a lo que en ese momento era un Centro de Investigación. Ese informe lo recibió el consejo ejecutivo y, porque en ese informe algunos intereses eran vulnerados, se archivó y nunca lo trató el Consejo. Posteriormente se dio el caso que lo que era un centro se ha convertido en un instituto dentro de una facultad. Los estatutarios tendrían sus razones para hacerlo.

LABOR: ¿Cuál es su diagnóstico sobre la investigación que desarrolla San Marcos actualmente?

V.R. La investigación se realiza en San Marcos en algunas islas que han contado con científicos de alto nivel, y que, gracias al prestigio que gozaban, han podido lograr colaboración de instituciones ajenas a la universidad. Toda la investigación es realizada con fondos que no son precisamente de la universidad. Afortunadamente, todavía la investigación en San Marcos es de alto nivel. Hay grupos que mantienen el prestigio de la universidad; y eso, nos impide caer definitivamente en la mediocridad porque si hubiéramos dejado de hacer investigación, ya no mereceríamos ser universidad.

LABOR: El problema de rentas siempre se menciona en cuanto a la investigación. ¿No considera Ud. que el problema de rentas encubre ciertos vicios en la orientación de la universidad, en el descenso de la calidad académica de los nuevos egresados, lo cual no permite formar nuevos investigadores?

V.R. Bueno, hay dos factores, uno puede ser el que Ud. señala. El otro es que la investigación no solamente sobre la base de aquellas personas que están dispuestas a ser investigadores a como dé lugar, incluso a costa del sacrificio personal. Mucha gente se dedica a la investigación como a un oficio; como una parte de su ejercicio profesional, y esa gente es indispensable tenerla en todos los equipos de investigación.

Es decir, se necesitan vocaciones, pero las mismas tienen que tener estímulos. El estímulo es siquiera un salario digno, que permita dedicarse a lo que a uno le gusta pero en condiciones decorosas. En este momento, ningún salario universitario ofrece condiciones de vida decorosas. **Yo no sé si lo que existe en San Marcos es un exceso de masoquismo, pero es lo único que hace que podamos seguir contando con profesores a tiempo completo y dedicación exclusiva.**

LABOR: En los últimos años, el descenso de la investigación en todo el país ha sido notorio. Sin embargo, en San Marcos, esa declinación ha sido mayor que en otras instituciones similares. Podemos señalar el caso de la Facultad de Medicina: La investigación es estimulada en Cayetano Heredia y en algunas otras instituciones particulares, que dentro del descenso han evitado que sea tan marcado como en San Fernando ¿Cómo explica Ud. eso?

V.R. Bueno, yo creo que en parte también es cuestión de conseguir financiamiento. Conseguir no es solamente una cuestión de prestigio de los profesionales, sino también un poso de relaciones públicas, La universidad mucho se encierra en sí y. . . además, los investigadores creemos demasiado en nuestra modestia, por lo tanto nun-

ca decimos nada al respecto.

LABOR: Bueno. . . no todos, hay algunos que hacen un culto a la imagen . . . me refiero precisamente a los de aquellas instituciones ajenas a San Marcos.

V.R. No, no, precisamente me refiero al investigador sanmarquino. Los investigadores sanmarquinos no nos promovemos. Eso es cierto.

LABOR: ¿No considera Ud. que parte de la función del vicerrectorado podría ser justamente promover, dar una imagen diferente de San Marcos?

V.R. Eso es lo que estamos intentando hacer. Pero, en la medida que hemos intentado hacerlo, hemos encontrado que el investigador se resiste un poco a darnos su información.

LABOR: Los investigadores que hay actualmente en San Marcos, digamos que son investigadores. . . seniors en su mayoría, no hay una renovación en cuanto al plantel. Hay algunos institutos donde sus investigadores se han mantenido casi inalterados durante 15-20 años. No hay nuevos. ¿Qué planes tiene para formar nuevos investigadores?

V.R. Lo que ocurre es que para tener renovación, hay que hacer escuela y esa escuela demanda no sólo el estar formando a la gente, sino el tener la capacidad para captarlos y retenerlos. En este momento no tenemos esta capacidad. Yo conozco de cerca el caso del Instituto de Bioquímica, en el cual hemos tenido gente brillante que en estos momentos están en posiciones destacadas en universidades del extranjero. Se fueron después de hacer algunos trabajos de investigación iniciales y después de obtener una maestría con nosotros. Se fueron a sacar un doctorado y luego se han quedado fuera del país. Las condiciones para su retorno no son de lo más halagadoras. Para una persona que ya saca su doctorado y que incluso le ofrecen una posición estable en una universidad del extranjero, ¿volver acá, a iniciar una carrera docente –como se les exige en muchos casos– y con los sueldos que se tienen de inicio? No, porque si se tuviesen sueldos adecuados para iniciar una carrera docente, probablemente todavía habría una esperanza de que volvieran, pero. . . no es así. . . muchos lamentan tener que quedarse.

LABOR: Su diagnóstico da a entender una visión muy pesimista. ¿No habría solución en este caso?

V.R. Si hay solución. La solución sería que la universidad pudiera hacer uso verdaderamente de una autonomía económica y contar con fondos suficientes como para poder –en uso de esa autonomía económica– pagar bien a sus investigadores. Aunque el hecho de que los investigadores puedan ser pagados mejor que los docentes en general, probablemente crearía discrepancias.

No se entiende lo que es la investigación; en ese sentido, lo que puede ser justo y lo que puede ser injusto. Si a un investigador en este momento la universidad pudiera pagarle el equivalente a mil dólares; probablemente, profesionales que están a 40 horas, que no tienen dedicación exclusiva, que tienen ingresos extras mucho más abundantes que eso, protestarían que un investigador la universidad le pague eso.

LABOR: Es también problema de incomprensión del rol de la investigación. Diversas instituciones están propiciando la investigación en nuestro país. Entre ellas está el CONCY-

TEC, del cual es Ud. miembro. El apoyo del CONCYTEC es modesto aún, pero sin embargo entendemos que hay una destacada ayuda a ciertas universidades particulares ¿Tal vez sea producto del culto a la imagen? o hay alguna otra razón para ello.

V.R. No sé, la información creo ha sido mala. No sé si Ud. conoce el informe que presenté del primer año de funcionamiento del "Programa de apoyo al investigador". El programa lo monté personalmente. En ese primer año, ampliamente, San Marcos fue quien recibió más, y ha continuado recibiendo más. Incluso los dos proyectos más grandes que se han apoyado son de San Marcos. Uno precisamente en Medicina Tropical —de la Dra. Cristina Escajadillo y otro en Física. Si hacemos una suma total, San Marcos es una institución que ha recibido más dinero que todas las otras instituciones.

LABOR: **En cuanto a la orientación de la investigación ¿Las instituciones la hacen hacia la problemática del país?**

V.R. Mucho se exagera cuando se habla de la problemática del país. Hay casos en los que toda la investigación ya casi está dada y son solamente de política el aplicarlas o no. A veces se dice: hay que investigar en tal campo necesario para solucionar tal o cual problema. No. En tal o cual problema ya existe suficiente investigación como para que se tomen decisiones políticas; lo que pasa es que éstas no se toman. Esto lleva a repeticiones sobre el mismo tema. Caso concreto por ejem.: en el campo nutricional se vienen haciendo investigaciones de la quinua desde que tengo uso de razón. Y ya se sabe positivamente cuál es la limitación de la quinua. Tal vez otro tipo de investigación haya que hacer, pero no precisamente sobre su valor nutricional como se está dando. Investigación sobre mezclas de diferentes cereales o mezclas en las cuales se pretende incorporar harina de pescado, se ha hecho a montones. En cada Congreso aparecen este tipo de temas, pero son variedades sobre lo mismo. .. y ya dejan de ser investigaciones serias. Creo que siempre ha sido preferenciada la investigación que el país requiere, y Ud ve por ejemplo: en Biología Andina, todos los avances fueron hechos por peruanos; en las Enfermedad de Carrión, todos los avances hechos por peruanos. En estos momentos se está dando atención preferencial a muchas parasitosis propias. Se está haciendo investigación fundamental en parásitos. Son cosas propias. ¿Por qué?: Porque el investigador se siente estimulado por algún problema local. Ahora, hay cierto tipo de investigación que contribuye no solamente al aspecto local sino al aspecto general de la ciencia, y eso es necesario que se haga.

LABOR: **¿No cree Ud. que hay cierta dependencia? por ejemplo, en el caso del Instituto de Biología Andina: tuvo considerable ayuda del exterior al final de los años 50 y comienzos de los años 60, cuando era necesaria la investigación sobre la adaptación del hombre a la altura, por los programas de desarrollo sobre la adaptación del hombre a la altura, por los programas de desarrollo aeroespacial de la NASA; sin embargo, cuando ya no se necesitó investigación sobre alturas de 8 ó 10 mil metros sino sobre alturas mayores, bruscamente desapareció el**

apoyo a la investigación. . .

V.R. Indudablemente que en todas partes donde se ponen fondos se dan prioridades. En un determinado momento se dio, por ejemplo, en EE. UU. mucho dinero para investigación en Biología Molecular, luego disminuye y se empezó a poner mucho en estudios conductuales, porque vinieron los problemas de masas de las universidades norteamericanas. Eso también determinó que fueran otro tipo de investigaciones las que se tenga preferencia o las que se dé con más facilidad un "Grant" de investigación.

Entonces, en ese mismo sentido, cuando haya dinero suficiente y haya una gran cantidad de proyectos de investigación –porque en este país no hay muchos proyectos de investigación– se tendrá que priorizar. El Estado, cuando sea él que dé el dinero para la investigación, tendrá que poner las prioridades. Incluso en el CONCYTEC. institucionalmente tenemos ya una priorización. Nuestra priorización es: apoyo en ciencias básicas (matemáticas, física, química, biología). ¿Por qué? porque no tenemos masa crítica de investigadores. Primero tiene uno que formar un número de investigadores para después comenzar a ver cuáles son los buenos proyectos. Luego, investigación aplicada que no se da casi en el país. Y no se da casi en el país, porque un país que importa tecnología, que tradicionalmente ha estado importando tecnología, no reacciona, Mire por ejemplo, este país se ha dedicado a la explotación de sus recursos naturales. Nada más. No los transforma. Entonces no se ha dado investigación en la transformación de los productos naturales en general. Eso ha estado limitado.

En este momento en el mundo están tomando auge las biotecnologías. En el CONCYTEC se trató de ver la aplicación de biotecnologías con los diferentes sectores, se trató de lograr conexiones entre estos y los sectores universitarios –que pueden hacer biotecnología–, el único sector que respondió fue el de Energía y Minas, que incluso ya estaban interesados haciendo. ¿Por qué? porque les interesa la lixiviación de metales por bacterias ¿por qué porque es una forma de extraer más mineral, o sea la mentalidad extractiva sigue primando sobre la transformativa. Y fue el único sector que respondió. Eso es lo que existe en el país. Estamos acostumbrados a explotar nuestras materias primas.

LABOR: ¿Ud. cree que la influencia del CONCYTEC está desarrollando un cambio en la investigación, una mayor integración ¿está haciendo algún cambio en la investigación que se realiza en el país?

V.R. En primer lugar hemos hecho seminarios por especialidades y hemos puesto en contacto a los investigadores; por lo menos en las áreas se sabe que es lo que hace uno y otro en general. Luego hemos hecho que la comunidad científica se sienta como tal. En este momento la comunidad científica se siente como una comunidad y se refleja en el CONCYTEC como su institución, lo cual no había ocurrido anteriormente. Existía el Consejo Nacional de Investigaciones, pero nadie se sentía representado allí. Ahora sí, se sienten representados. Posteriormente el Consejo con este programa de apoyo al investigador; luego el programa de becas para maestría y doctorado, que está permitiendo un mayor desarrollo del post-grado y estimula

a que la gente por lo menos se inicie en la investigación. Hay un programa de Ciencias Médicas, es el programa conjunto con la OPS que auspicia trabajos de investigadores jóvenes en formación de 3 mil dólares, lo cual ya es un buen inicio.

LABOR: El sistema que han estado empleando Uds. de la sistematización de la información a partir de las bibliotecas y los catálogos que han publicado, ¿piensa ser ampliado?

V.R. Sí, ahora estamos en esa fase, en lo que respecta a provincias. Ya salió el cuarto volumen.

Esto es solamente con publicaciones periódicas, se piensa incrementar ahora con tesis, hacer una recopilación de tesis de bachillerato si es posible —no se si se podrá meter la información— los resúmenes de las tesis; pero toda, toda esta información está metiendose en un sistema de computadoras.

LABOR: ¿Qué acceso tienen las universidades a este sistema de computación?

V.R. Bueno, individualmente cualquier investigador puede ir allá a pedir ayuda en el CONCYTEC.

LABOR: Pero no hay un sistema en todas las universidades, por ejemplo la Universidad Cayetano Heredia tiene un sistema que me parece es independiente del CONCYTEC y que es con ayuda de la OPS. Sin embargo, San Marcos no tiene eso ¿No hay un acceso institucional de la Universidad a la información integrada por computadoras?

V.R. No, no hay. En realidad estos sistemas resultan caros porque hay que contratarlos, salvo que uno haga como estamos haciendo en el CONCYTEC: el suyo, para este tipo de información. Pero el sistema ya esté con palabras claves, etc. hay que comprar. . . todo es oro allí.

LABOR: El acceso de este sistema del CONCYTEC está abierta a cualquier investigador?

V.R. Sí, cualquier investigador puede ir y pedir ayuda.

LABOR: Muchas gracias, Dr. Melgar.

V.R. De nada, muchachos.

* * * * * *
*

ACCION SECUNDARIA DE LOS FARMACOS SOBRE LA ACTIVIDAD SEXUAL

Por: Dr. César Barrio Tarnawiecki

Este trabajo es resultado de una encuesta realizada por alumnos del curso de Sexualidad Humana de la Facultad de Medicina de la Universidad de San Marcos, de la Promoción 81.

En mi intervención anterior, en base a la encuesta descrita, manifesté que los jóvenes se incorporaban a la revolución sexual con un cúmulo de manifestaciones de inmadurez, sin educación adecuada, con una imagen de la familia en proceso de pérdida de vínculos humanos, frente a un medio socio-económico en deterioro que ejerce cada vez mayores presiones, y que estos jóvenes reciben un apoyo institucional con marcado énfasis en la anticoncepción señalándole la inconveniencia del embarazo. Obviamente ésto puede dar lugar a que se desvirtúe más el significado de la actividad sexual y empeore el criterio sobre la familia. En resumen, el joven se encuentra en un medio inadecuado para el normal desarrollo de su sexualidad, que solamente podrá mejorar mediante transformaciones socio-económicas que le permitan un nivel de vida adecuado para su estabilidad emocional.

Pero los adultos, sobre todo los casados, que ya han pasado por ese proceso y no han salido todavía del ambiente negativo, van a ser agredidos más aún por acción de los fármacos que empiezana necesitar para evitar el deterioro de su estado de salud.

Para estudiar que clase de problemas causan los fármacos, indicados por los médicos como medida terapéutica, se ha recurrido a realizar encuestas entre pacientes, médicos y laboratorios farmacéuticos. Han sido consultados prácticamente todos los laboratorios farmacéuticos en actividad en Lima, alrededor de 600 pacientes y 100 médicos. Vamos a ir describiendo los resultados.

En general aparte de su acción intrínseca inhibidora sobre el sistema neurovegetativo y el sistema nervioso central hay tres factores fundamentales para que un fármaco produzca efectos negativos en la actividad sexual:

1. Labilidad del paciente.
2. Dosis.
3. Tiempo de administración.

Hipotensores. Los más frecuentes utilizados son:

Metildopa	90o/o de casos
Reserpina	45o/o "
Betabloqueadores	35o/o "

Clonidina 15o/o "

lo que nos indica que se practica la terapéutica mixta. Cabe añadir que los médicos manifiestan cifras diferentes:

Metildopa 85o/o de casos
Betabloqueadores 70o/o "
Clonidina 25o/o "

lo que probablemente es la tendencia para los pacientes nuevos.

Los pacientes tienen edades entre 30 y 70 años y manifiestan los sgtes. problemas que aparecen en el proceso del tratamiento:

Disminución de la libido
Impotencia o dificultad erectil
Dificultades para eyacular
Galactorrea
Ginecomastia

Alguno de estos síntomas o varios de ellos lo manifiesta un 20o/o de los encuestados, siendo el porcentaje mucho mayor en los varones.

De la literatura revisada, sobre todo europea, se conoce que la Metildopa y los Betabloqueadores son los que más afectan la actividad sexual, sin embargo en nuestro medio el conocimiento de los médicos es como sigue:

Conocen efectos negativos de Metildopa: 90o/o

Conocen efectos negativos de Reserpina: 15o/o

Conocen efectos negativos de Betabloq.: 15o/o

Conocen efectos negativos de Clonidina: 25o/o

Observamos:

Conocimiento inadecuado de dicha acción por los médicos

Se recetan sin prevenir a los pacientes.

No les preocupa dicho efecto, sólo les interesa acción hipotensora.

Los laboratorios farmacéuticos niegan acción negativa de los Betabloqueadores.

Antiulcerosos. Nos referiremos más a la Cimetidina y a los Anticolinérgicos, que se recetan en la siguiente proporción:

Cimetidina: 75o/o de casos

Anticolinérgicos: 45o/o de casos (no permanente), lo que evidencia también una terapéutica mixta.

Los pacientes con edades entre 18 y 45 años, que manifiestan los siguientes problemas, principalmente por la Cimetidina:

Impotencia
Ginecomastia
Galactorrea

en un 20o/o. Los médicos expresan, en un 33o/o haber tenido pacientes que han presentado problemas ligados al sexo. El 90o/o de los médicos encuestados saben que la cimetidina produce impotencia, pero en cambio sólo el 20o/o sabe sobre la ginecomastia y otros problemas.

Los laboratorios niegan totalmente los efectos nocivos sobre la actividad sexual.

Diuréticos: El más usado es la Furosemida, en un 60o/o de los casos tanto para pacientes cardiacos como renales. Los pacientes, con edades entre 30 y 60 años, manifiestan como problemas:

Deseo de micción durante el acto sexual
Disminución de la libido
Dificultades para el orgasmo

con un promedio de 15o/o para los tres últimos problemas, mientras que un 50o/o se queja por el deseo de micción.

La mayor parte de los médicos no le da importancia el efecto negativo sobre la actividad sexual, y además ni siquiera lo sabían.

Psicofármacos. Ya se trate de hipnóticos, neurolépticos, ansiolíticos o antidepresivos los pacientes manifiestan los siguientes problemas:

Disminución de la libido: De un 30 a 50o/o.

Impotencia: De un 10 a 25o/o

En resumen:

1. Porcentaje elevado de efectos secundarios
2. Poca preocupación de los médicos y escaso conocimiento
3. Negativa información de los laboratorios
4. Coincidencia con la información internacional.

* * * * * *
*

Un libro indispensable, clásico en la consulta médica.

"VADEMECUM CLINICO"

6ta EDICION HISPANOAMERICANA 1985-1986 TOTALMENTE RENOVADO Y ACTUALIZADO

DEL SINTOMA A LA RECETA

DR. VITTORIO FATTORUSSO.- Director de la división de sustancias Terapeúticas, Diagnósticas y Profilácticas de la Organización Mundial de la Salud. Ginebra, Suiza.

DR. OTTO RITTER.- Director del Servicio de Medicina, Hospital Zonal; Nyon, Suiza.

- Obra fundamental pare la práctica de la medicina.
- Guía didáctica para recoger los signos y síntomas de las diferentes enfermedades y establecer su correcto diagnóstico diferencial.
- Se describen las más recientes técnicas de endoscopia, ultrasonografía, radiología, medicina nuclear y las más actuales empleadas en el laboratorio de análisis clínicos, como las pruebas inmunológicas y los métodos de radioinmunoensayo.
- Temas de gran actualidad, como el síndrome de inmunodeficiencia adquirida (SIDA)
- Los Fármacos apropiados, el capítulo de la farmacología clínica se basa en la Lista de Medicamentos Esenciales publicada por la Organización Mundial de la Salud.
- Suministra los conocimientos de manera accesible é incorporan todos los adelantos que facilitan el diagnóstico y perfeccionamiento del tratamiento.

CONDENSADA TODO LO QUE EL MEDICO DEBE SABER RESPALDADA POR EL PRESTIGIO DE EDITORIAL "EL ATENEO"

Solicítelo a su Organización Editorial

LIBRERIA - EDITORIAL EL ATENEO

Jr. Unión 284 (Edificio PIZARRO) 3er piso - Telf. 274681 - 287257 - 287258
AREQUIPA: Santa Catalina 107 - Telf. 229489

INFORME

LABOR. . . DE PROYECCION SOCIAL

Por: Laborito (corresponsal en la comunidad)

Algunos universitarios impertérritos, dignísimos sabelotodo con la mirada en alto y con ese aire intelectual que adquiere todo aquel que se considera un "buen universitario", un buen día descubrieron una gran verdad (como descubrió uno de los Buendía que "la tierra era redonda como una naranja" en "100 Años de Soledad")

Que es necesario revisar nuestro anacrónico y equivocado concepto de universidad y adecuarlo al pensamiento moderno; es decir, entender a la misma no como un botín de guerra, del cual se extrae todo aquello que nos parece provechoso para nuestra "elevación personal", "profesionalización" o supuesta preparación para enfrentar el futuro y sus grandes problemas, sin dar nada a cambio y sin hacer nada para formar parte activa de la misma.

"Descubrimos", como seguramente

ya otros lo han hecho, o poco a poco lo están haciendo, que en primer lugar hay que ser conscientes de que somos parte de una institución llamada universidad.

Aunque llame a perplejidad esta aseveración aparentemente pueril, SOMOS PARTE IMPORTANTE E INDISPENSABLE PARA SU FUNCIONAMIENTO. A partir de esto, conscientes de que es necesario existir, comprendimos que para constatar esta necesidad existencial era indispensable hacer de la universidad, zaherida por muchas adversidades (no justificatorias del alejamiento crónico de la sociedad a la que se debe), una institución al servicio de las grandes mayorías, estando obligada a investigar, siendo su sustrato la realidad cotidiana y ser capaz de presentar alternativas válidas para que una vez se hagan efectivos con la praxis, puedan modificarla en un continuo proceso dialéctico que culminará indefectiblemente en la construcción de una sociedad justa, sin las abismales diferencias que hoy la caracterizan.

El equipo de trabajo de nuestra agrupación (Nilda, María Lindo, Elena Kanashiro, Erika Siancas, Miguel Mellado, Manuel Mayorga, Luis Santa María, Luis Mariño) decidimos pues ir a "descubrir", sólo como UNA PARTE IMPORTANTE de este proceso, aquella realidad que con tanto celo y que con tan especial cuidado nuestra sociedad oficial (de la cual forma parte la universidad) pretende ignorar.

Esta experiencia, ya sea nueva para algunos o conocida para otros; implicaba una gran responsabilidad y un gran reto para todos: Trabajar en una comunidad tan compleja como es un PP. JJ. (CERRO EL PACIFICO del Distrito de San Martín de P.) y poner en práctica todo aquello que sobre APS recibimos (en abstracto), en la U.

Sabíamos, y lo sabemos hoy más que nunca, que tendremos que luchar contra enemigos visibles e invisibles: Currícula recargada, falta de preparación técnico-científica adecuada, que la U. se niega a darnos ya que está preocupada en la "producción en masa" de profesionales con patrones externos y que a la larga se convertirán en simples repetidores de "recetas" válidas quizás en otras realidades. Y no hablemos de la carencia de un plan coherente que permita la Proyección Social Institucional.

Estos casi cinco meses de paralización académica, nos ha permitido reflexionar sobre la universidad, la actual enseñanza de la medicina, sobre la vinculación de la U. con las poblaciones más pobres a partir de la Proyección Social (que creemos necesaria) y la manera de que esta vinculación sea efectiva y adecuada para la solución de sus principales problemas (fundamentalmente de salud). Estos 5 meses han sido de avances y frustraciones, de decisiones y dubitaciones; pero, al margen de ello, nos ha permitido reflexionar sobre nosotros mismos y sobre el papel que desde hoy debemos cumplir, para coadyuvar a la solución de los principales problemas de nuestra sociedad.

No creemos que hayamos encontrado el camino verdadero para ello. Lo estamos buscando, y como "caminante no hay camino. . . " hemos constatado que la única manera de seguir adelante es con el trabajo en equipo; por eso, desde esta tribuna queremos dar nuestra voz de aliento a todos a-

quellos grupos promocionales, interpromocionales, multidisciplinarios, artísticos, culturales, religiosos, etc. que de una u otra manera no permiten que nuestra Alma Mater se anquilose y pierda lo que en esencia constituye la universidad: Sus Fuerzas vivas.

Para terminar queremos solidarizarnos con los promotores de Salud del PP.JJ. "Cerro el Pacífico" (con Oscar Taype a la cabeza), con la Hermana Edith, de la Congregación de San José que en todo momento nos ha brindado su apoyo y con toda la población en general que, al igual que otras poblaciones, van construyendo su camino de liberación definitivo, su "historia oficial".

Por otro lado, nos solidarizamos también con el Gremio Médico, que luego de una prolongada huelga, hoy vienen soportando todo tipo de arbitrariedades por parte de las autoridades gubernamentales. Aquí hay que mencionar que en actitud, rayana con lo absurdo. Seguridad del Estado tiene requisitoriados a toda la Junta Directiva del cuerpo médico del Hospital "San Juan del Callao", todos ellos, docentes de nuestra Facultad. Dra. Juárez, Dr. Echecopar, Dr. Joo, Dr. Zavala: ESTAMOS CON USTEDES. EL AUTORITARISMO PSEUDODEMOCRATICO, LA NEGLIGENCIA, LA CAZA DE BRUJAS, EL DESEO DE MELLAR LA DIGNIDAD DEL PROFESIONAL MEDICO: ¡NO PASARAN! La razón triunfará....

✿ ✿ ✿ ✿ ✿ ✿
✿

AL RITMO DE MICKY

Por: Jean-Claude

Micky Gonsales, el rockero de moda, si bien es conocido por nosotros desde su "dimelo, dimelo"; tiene ya una trayectoria artística que data del 75. Esta experiencia es la que ha guiado sus triunfos en lo que se refiere a rock nacional desde hace poco más de un año

Llegamos a su estudio con mucha puntualidad, pues había el temor de no encontrarlo. No sabíamos que tan cumplido era un artista acostumbrado a ser esperado por su público. Sin embargo, fue su figura delgada, algo cansada tal vez, que nos abrió la puerta. Muy informal Micky, nos invigó a pasar a su estudio; mitad hogar, mitad taller.

Era un lugar lleno de afiches, de música y de bohemia, que enmarcaban su presencia, combinando muy bien entre sí. El era ahí, la imagen y la semejanza de aquellos que viven en los ritmos, las creaciones y en los sueños que hacen realidad con cada latido de su corazón.

Fumando un cigarrillo, con jeans y camisa suelta, recordó que España era su tierra natal. Lo había acunado sólo por tres años. Luego como buen anticipo de una vida viajera, pasó por Venezuela, para quedarse seis años allá. Después vendría al Perú, echando raíces desde los nueve años de edad. La década de los sesenta cumplía un año.

Estudiaba en el colegio Santa María a la par que escuchaba el blues y el rock. Al terminar el colegio se fue a España (luego de estudiar un semestre en la Universidad de Piura); y cuando regresó había decidido que la música era lo que siempre había estado con él, y lo que al final de cuentas, con él se quedaría.

Inquieto, tal vez hiperquinético, daba la impresión de no conformarse a permanecer en su silla durante la entrevista. Sus piernas, sus manos, seguían un ritmo que nosotros no podíamos percibir, porque vive dentro de él, en su sangre quizás. Sangre negra de afición.

Luego del Blues y del Rock de los Beatles, Los Animals y de los Rolling Stones, Micky conoció la música negra y tanto le gustó, que cogió sus cosas, y se fue a donde pudiera conocerla mejor.

Se fue a "El Carmen", pueblecito del sur, de gente de color, donde llegó guiado por César Calvo y donde se quedó después un año, trabajando esa música con Andrés Soto. De ahí el cajón en su conjunto y el ritmo agradable y salvaje de su música de color.

Luego de un tiempo en Brasil aprendiendo ritmos, danzas y ya metido seriamente en la música, decidió conocerla más a conciencia y pasó dos años y medio estudiando Arreglos y Música en una escuela de Jazz, en Boston. Aquel Micky de entonces, había dejado el rock, decepcio-

nado por lo repetitivo que para él se había tornado.

Empezaba la década de los 80 y apenas sabía a dónde llegaría. Con saxo, trombón, bajo, guitarra eléctrica, tumba y cajón; "Los Chonducos" era algo muy experimental. Para él significaba el primer grupo que dirigía, y siguiendo en su línea, la música que hacía se basaba en arreglos de landó, festejo y canciones negras de Chabuca Granda; la "tía Chabuca" como dice Micky.

Ya en el 83 comenzó a grabar. Y ante la opción de grabar, decidió hacer algo más estructurado. La elección era de suponerse: un tema en ritmo negro. El ritmo negro jamaiquino, muy de moda, por aquella época en Inglaterra y los EE.UU., se unió a una letra escrita junto con César Calvo; en su primer 45, "Oba, me boto".– "Una letra divertida de amor, un despecho amoroso, era algo así" –explica Mickyy.

A la vuelta estaba un tema de "Alaska y los Pegamoides", grupo al que le reconoce cierta influencia en su desarrollo musical.

"Traté de hacer algo vendible" –reconoce– "pero dentro de lo vendible, algo con gusto peruano".

Considera que su música es comercial, dentro de los límites que aceptan la necesidad de subsistencia y guardando distancias con el mercantilismo. El producto (la música), resulta de sus experiencias cotidianas; pues son éstas las que enriquecen cualquier arte, para la opinión del artista.

Luego de un tiempo en esa línea, salió "Dímelo, dímelo".– "En un vacilón –cuenta Micky– a pesar de que estaba un poco reacio a hacer el rock, rock, sin embargo ahí está, y ya ves, a partir de ese tema he hecho más dentro de su línea; para que baile la gente".

Micky enciende otro cigarrillo y decide al final que, "Dímelo, dímelo" es una sátiara a las propagandas de la radio, orientadas al consumidor de clase alta y decide que esto es alienante. Dice "Tener plata y poder consumir no tiene nada de malo; pero si te embuten la información, la cosa se transforma en violencia, en super agresión".

Opina que la juventud está mal orientada, porque le falta educación. Una persona educada no se deja explotar.

Piensa que regresó al rock a través de DEVO y también de THE POLICE, Devo es un grupo norteamericano que cuestiona los valores sociales –"Devo, es la devolución del hombre, su deshumanización –explica Micky–" Y la manera como es planteada la música tenía mucho en común con lo aprendido en la escuela de jazz. Si bien la música negra se concilió con el rock, reconoce que no puede predecir que vaya a seguir haciendo rock.

La música negra es lo que le gusta, las raíces que han nacido de él son tan fuertes que será difícil que esté separado de ella mucho tiempo.

Si no, ahí está Micky Gonzales haciendo bailar festejo en las discotecas, pensando en su tía Chabuca y en su pueblo de El Carmen.

Salimos de su estudio con un "Hasta pronto", contentos de conocerlo porque nos gustó lo que encontramos. Tarareando su canción, hacíamos planes sobre la próxima vez. El cajón que secaba al sol, nos miraba alejarnos desde la terraza. * * *

*

ENTREVISTA:

GRUPO LITERARIO-CULTURAL "AGUA REGIA"

Por: Walter Mendoza

–¿Cómo surge *Agua Regia?*

–Surge por iniciativa conjunta de un grupo de estudiantes de la promoción 81 quienes querían realizar otras actividades, aparte de las que en la universidad.

–¿Por qué el nombre *Agua Regia?*

–Por razones meramente estéticas. Fue en el mismo día de creación del grupo (14/6/84) que lo escogimos de entre muchos que se nos ocurrieron. Pero también tiene su significado de fondo (leer sobre el agua regia).

–Pero, ¿ya compartían sus inquietudes artísticas?

–No totalmente, pero sabíamos que teníamos tal inclinación (por relatos, anécdotas). Solamente uno de nosotros sí participaba activamente en la escritura. Es más, de otros ni sospechamos que tuviera aquella afición.

–¿Cómo es que fueron ampliando el grupo?

–Al inicio, pusimos un anuncio en la vitrina de la promoción 81, convocando a todas las personas que quisieran integrarse al grupo, y acudieron.

–Sus trabajos, son todos clandestinos?

–Los trabajos no son clandestinos; lo que adoptamos fue el usar el seudónimo en cada uno de los escritos con elfin de recibir una crítica objetiva. Creo que a la mayoría del grupo los conocen, más no así qué cosa escribe cada uno de nosotros.

–¿Qué géneros literarios cultivan?

–El grupo en ese aspecto da libertad a sus integrantes. Cada miembro tiene una forma de expresarse distinta a la de los demás.

–¿Pero, todos escriben de todo?

–No necesariamente. Algunos gustan más del verso que de la prosa o al revés, otros incursionan en el ensayo, otros gustan netamente del verso; es cuestión de cada uno.

–No han pensado en hacer alguna publicación?

–Precisamente uno de nuestros proyectos es realizar una revista cultural en la que puedan escribir tanto miembros del grupo como colaboradores, a la par de otros temas que puedan ser incluidos.

–¿Cómo se relacionan sus estudios con su labor literaria?

–Lo que hacemos no es más que un aspecto de lo que somos, es solamente un matiz de nosotros como personas o como estudiantes. No existe la estrecha relación de escribir sobre médicos o sobre la medicina.

¿No tienen relaciones con otros grupos?

–Las tenemos, pero muy esporádicas. A veces recibimos invitaciones para recitales, congresos (como el último), festivales, (también hemos invitado a grupos y a personas para ciertas ocasiones, como en la premiación del concurso de poesía y cuento).

–¿Todos sus miembros son hombres?

–Sí, aunque existen colaboradoras.

–¿A qué crees que se deba?

–No sé, tal vez no exista mucha afición literaria dentro de las chicas que conocemos o que estén en la promoción o en otras, o si lo existe, más bien no prefieren divulgarlo.

–¿Cómo ves el nivel literario en nuestra universidad?

–El nivel es bueno, p.e. Washington Delgado, Arturo Corcuera (muy allegado a nosotros) y otros.

–Muchas gracias.

–De nada.

Por: Li Wong
Seudónimo de un integrante de *Agua Regia*

Las cosas parecieran volverse una sola cosa, los montes parecieran volverse un solo monte, las personas simulaban estar unidas, ser como las cosas y los montes, una sola, pero ese no era el paraíso, estuve a punto de pensarlo, de creerlo, mas, por suerte, aún la polvareda de camino nubló mis ojos. . . ¡imposible! ese no era paraíso.

Hablamos esa noche sobre la religión, sobre dioses y creencias nuestras y ajenas, también un poco de la situación caótica del mundo, de su fin, de la libertad y del cielo. Nos fue imposible evitar el infierno.

Quien no creía en ningún dios, tácitamente fue desterrado. Quien no opinaba sobre el mundo y su delirio, descubría su temidez y su indiferencia, y entonces esparcíamos su presencia por entre las esquinas, lo obviabamos. Quien no esperaba el fin del mundo era un iluso. Quien nunca intentó hacerse una imagen desastrosa, no tenía imaginación ni altura, no tenía labia para contarlo, y empezábamos a marginarlo. Y así, hasta que sólo quedábamos en materia-tocable, palpable, visible, tactable los más indicados para la conversación... Recién entonces, intentábamos hablar de San Marcos, primera Universidad de nuestro hermosísimo continente".

Extraído de "Monólogos y rompecabezas de segunda mano".

* * * * * *
*

CUENTO:

Por: Alvaro Santibáñez

LA SIGUIENTE ES UNA MUESTRA DEL TRABAJO CREATIVO DE UNO DE NUESTROS COMPAÑEROS, Y ASI COMO HOY, PARA FUTURAS ENTREGAS SEGUIREMOS DIFUNDIENDO EXPRESIONES DE SENSIBILIDAD Y VOLUNTAD DE CAMBIO.

Estando el arco curvo hasta el máximo, un silencio ensordecedor precedería al silbido cortante. La cuerda quiso volar con la flecha, pero sujetada en sus dos extremos, se convexaba en el aire mientras veía alejarme. Un viento ágil y refrescante me envolvía y a una vertiginosa velocidad me alejaba de los ojos del rey que no se apartaban de mí. Decidiría el destino de cientos de hombres. Me esperaba la luminosa meta. El hombre de los ojos penetrantes se empequeñecía ante mí. Ahora no era sino un insignificante ser diminuto. Su soberbia me empujaba cada vez más alto, pero ahora era yo quien estaba sobre él. Ya en lo alto desprecié a ese vil humano. El frío de las celestiales espumas me helaban. Pronto sabría que mi viaje no era interminable. Las fuerzas se me agotaban. El brillo del sol tostaba mi delgado cuerpo. No silbaba más. Desconcertado sentí la ingravidez de las alturas. ¿Dónde está el norte y el sur?

El vértigo nauseoso talló mi ruta. ¡No! ¡No estaba vencido! Reiniciaba mi vuelo más ligero y acelerado. Nada me detendría. Sonriendo, silbé con fuerza para zambullirme en la velocidad donde los colores se atropellan unos a otros. Veía un cielo ennegrecido y a mis pies se alejaba la blancura deshilachada. En el cielo, los iniciales seres en miniatura se agigantaban hasta que topé con unos ojos penetrantes. Los miré y sentí un dolor destructor. Saltaba en astillas y trozos al tocar lo ennegrecido de la torre. El coloso de ojos enrojecidos se fijó largamente en mi destrozado cuerpo. Mi soberbia a ras del suelo gritaba la frustración. No había alcanzado el objetivo que aún podía observar brillante, luminoso y omnipotente. El coloso de carne y metal se volvió enfurecido. ¡Babel seguirá sudando sangre!

* * * * * *
*

RESEÑAS Y COMENTARIOS

JUVENTUD PROBLEMAS Y ESPERANZAS (Enrique Bernales, Lima –1985)

Una reflexión a continuar

Por Roberto Tarazona

Recientemente el Senador de la República por el PSR – IU y docente universitario, Enrique Bernales, ha publicado bajo los auspicios de la Fundación Friedrich Ebert, su libro titulado: Juventud, Problemas y Esperanzas. Trabajo que recoge los puntos que el autor presentara en el Seminario Latinoamericano sobre "Problemas de la Juventud Universitaria", auspiciado por la UNESCO y que se realizara en Caracas a fines de Mayo de 1985.

De una manera ágil, en su primera parte nos introduce, siguiendo el hilo de la historia, a un mundo que en nuestra patria constituye el 60 o/o: El Mundo del Joven. *"No, definitivamente, no es fácil ni agradable ser joven en el Perú, a las incertidumbres de la edad, se suma todo lo que proviene del subdesarrollo..."* (&). El análisis que nos presenta, abarca desde la estructura poblacional, hasta la estructura educativa y su separación del mundo del trabajo. Se detiene luego, para reflexionar sobre el problema de la juventud Universitaria (más adelante comentaremos al respecto).

En un segundo momento, de una manera amical y un poco más confesional, nos presenta un conjunto de artículos publicados en diarios capitalinos bajo el sugestivo título de "Temas para la Juventud". Esta se presenta en contunuidad de la primera parte y enfocada desde diferentes frentes: Identidad y Encuentro, Derechos Humanos, Reflexiones Políticas, Vida Universitaria, etc.

Más que reflexiones acabadas, el libro tiende a plantearlas.

El mundo juvenil popular tiene en realidad, muy pocas posiblidades de vivir plenamente su juventud, o simplemente pocas posibilidades de desarrollarse como personas. No queremos repetir lo tan consabido y realmente cierto sobre los numerosos intereses del imperio capitalista que se ciernen sobre nuestro potencial humano, pero es realmente dura la situación del joven que no tiene posibilidades de estudiar ni de sonseguir empleo. La educación escolarizada no prepara para el trabajo y la universidad se presenta como un espejismo que pocos materializan en realidad.

Con respecto al mundo universitario (porque realmente es un mundo, y lamentablemente cada vez más aislado), el autor nos plantea reflexiones a continuar, que no se limitan sólo a lo político y estructural de la universidad. Su relación con

el país, su compromiso con ella, y sobre todo, esa dimensión juvenil que también sufre una profunda crisis: "... *La falta de identidad se expresa como una suerte de estar pero no ser, como una presencia formal que sin embargo, no imprime carácter. En suma como la ausencia de comunidad universitaria, como todo lo que ella tiene de riquezas, de alegría, de gusto por el saber, de aspiración y fuerza juvenil...*" (&).

Hay algo realmente alarmante. Si bien es cierto que nuestro "modelo" universitario, o por lo menos el que nos tratan de vender, es teórico, memorístico y desligado de la realidad en que se desarrollarán estos conocimientos; por lo menos lo reconocemos como una farsa y desde diferentes frentes se trata de combatirlo. ¿Dónde se forjan el hombre y la mujer nuevos? ¿En la aulas? ¿Con los conocimientos que se reciben?. En la universidad pasamos una gran parte del proceso de consolidación de nuestra personalidad y si es así, nuestras potencialidades quedarán dormidas, y nuestra voz se perderá para siempre.

Aún nuestros gremios y organizaciones políticas no han sabido marcar a la juventud que vive con ellas; con el sello de la solidaridad y rebeldía, la alegría y la lucha por una sociedad justa y fraterna. "*La juventud, incluida la universitaria, sufre la crisis estructural del país en forma tal que, no es sólo su situación presente lo que está afectada, sino que es sobre todo su futuro, sus aspiraciones de realización personal...*" (&).

"Juventud, Problemas y Esperanzas" da las pautas de una reflexión que debe continuar y que debe hacerse generosamente. El libro del Senador Bernales es sólo el inicio de un camino que nos corresponde recorrer desde nuestra querida y vieja San Marcos; universidad tan compleja y populosa, tan vieja y tan joven a la vez. De igual manera, nuestra condición de jóvenes nos da el espacio suficiente para comprender y plantear pistas en esta difícil aventura de ser jóvenes en nuestro país.

(&) Las notas pertenecen al autor.

MEDICOS CONTRA PACIENTES (Teobaldo Llosa Rojas, Lima–1985)

Por: O.E.S

El subtítulo "La mayor polémica psiquiátrica de los últimos 50 años" es distorsionador. Desde la perspectiva de Llosa, más se acerca a "lío de comadres". El punto central es la cirugía cerebral, específicamente la cingulectomía bilateral, que Llosa, psiquiatra, indicó a pacientes adictos a la PBC y que fueron efectuados por un neurocirujano. Según Llosa, este tratamiento con índice de "recuperación o mejoría" del 60o/o afectó los intereses de grupos monopolizadores del tratamiento de adictos en el Perú, y por consiguiente atrajo sobre él toda una conjura, al mejor estilo psicótico, en la que él y su grupo (los buenos de la película) se batieron fieramente, derrotando en todos los campos a sus detractores (mismo Rambo III).

Más allá de las limitaciones de su manera de "polemizar" y su ingenua pero peligrosa idea de "cortar por lo sano" los argumentos de Llosa no convencen... La cingulectemía se utiliza para controlar a pacientes psicóticos agresivos, en los cuales tiene una efectividad semejante a la frenectomía pero sin sus efectos indesea-

bles. No es claro de dónde dedujo Llosa que sería útil en adíctos a la pasta básica y mucho menos claro es el rechazo a todas las formas de terapia existentes, tal parece que en un exceso de pragmatismo, incompatible con el ejercicio médico, y psiquiátrico en especial, juzga bueno lo efectivo renunciando a toda profundización en las raíces socioculturales del problema.

En un sentido más amplio, la posición de Llosa, pequeño burgués frustrado en relación a sus referentes, trasluce la posición de todo un sector que renuncia a interpretar un medio y unas funciones desconcertantes, aferrándose a determinar sólo dos colores, blanco y negro, bueno y malo.

MEDICAMENTOS EN EL PERU (Jennifer Amery–Roberto López, Chimbote–1985) (*)

Jennifer Amery y Roberto López nos entregan esta vez un trabajo que busca explicaciones al ostensible aumento del consumo de medicamentos en nuestro país. Ingeniosas técnicas les han permitido obtener información sobre las características de la prescripción, adquisición y uso de fármacos en una urbe como Chimbote. Señalan que en el mercado peruano hay muchos medicamentos inútiles, irracionales o francamente peligrosos al lado de aquellos que son beneficiosos pero que se presentan en una confusa variedad de marcas.

Los autores sostienen que el origen del consumo indiscriminado de medicamentos hay que buscarlo en la caótica producción, controlada mayoritariamente por grandes compañías transnacionales. Para mantener o aumentar sus ventas y ganancias las empresas farmacéuticas han ido perfeccionando mecanismos de promoción que influyen sobre las decisiones de profesionales y el público, estimulando el consumo de sus productos. Gran parte de los problemas de los individuos, aún aquellos que tienen como causas las condiciones económicas y sociales, pretenden ser solucionados con inyecciones, cápsulas, jarabes y otras formas de presentación de fármacos; asistimos así a un proceso de "farmacologización" de la vida, cuando se reconoce que la solución a los más importantes problemas de salud en el Perú no requieren una respuesta farmacológica sino cambios sustanciales en la estructura y dinámica sociales.

Ahora que afloran voluntades de cambio, este trabajo contiene recomendaciones que son necesarias tomarlas en cuenta, en la perspectiva de definir una política racional de medicamentos para el país.

(*) De la contracarátula del mismo libro.

PRESENTACION

EDITORIAL 1

LA HISTORIA NO CONTADA
A 25 años de la ruptura de San Fernando y la creación de la UPCH / O.E.S. 3

Nuestra condición de estudiantes / Walter Mendoza 12

ENTREVISTA: Dr. Enrique Melgar
La investigación en San Marcos / Luis Santamaría 16

INFORME
Acción secundaria de los fármacos sobre la actividad sexual/ Dr. César Barrio Tarnawiecki 23
Labor. . . de proyección social / Laborito 26

CULTURAL
Al ritmo de Micky / Jean–Claude 29
Grupo Literario Cultural "Agua Regia" / Walter Mendoza 31
/ Li Wong 32
Cuento / Alvaro Santibáñez 33

RESEÑAS Y COMENTARIOS 34

Editado por "LABOR" – Promoción '81. Facultad de Medicina de la UNMSM.
Se autoriza la reproducción parcial citando la fuente.
Lima, Julio 1986

Comité Directivo: Lizardo Huamán A.
Walter Mendoza D. S.
Ralph Gutiérrez Z.
Coordinación: Luis Santa María
Responsable de Redacción: Martha Hidalgo
Responsable de Impresión: Godofredo Torres
Responsable de Fotografía: Norma Valencia V.
Diagramación, Montaje e Impresión: Prensa Popular
Pza. 2 de Mayo No. 46
Telf. 230309

MUEBLES Y DECORACIONES
"Cortijo"
MUEBLES DE CALIDAD
PARA EL HOGAR Y OFICINAS
TAPIZADOS EN CUERO Y
FINOS TERCIOPELOS
AMOBLAMIENTO
INTEGRAL DE OFICINAS
FABRICA: JR. ACOMAYO 453 – LIMA TELEF. 232073
PRENSA POPULAR
PLAZA 2 DE MAYO N 46 TELF 230305